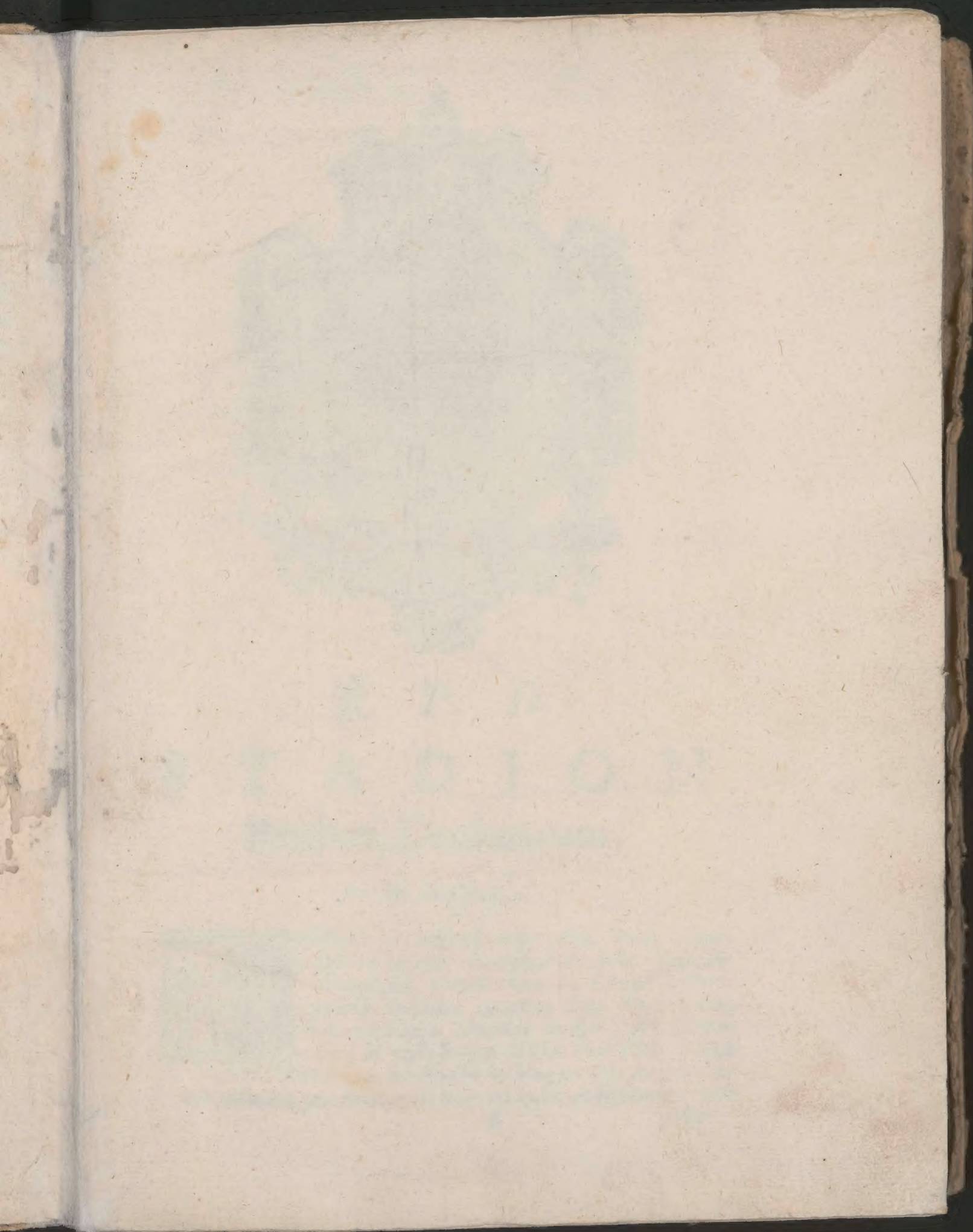
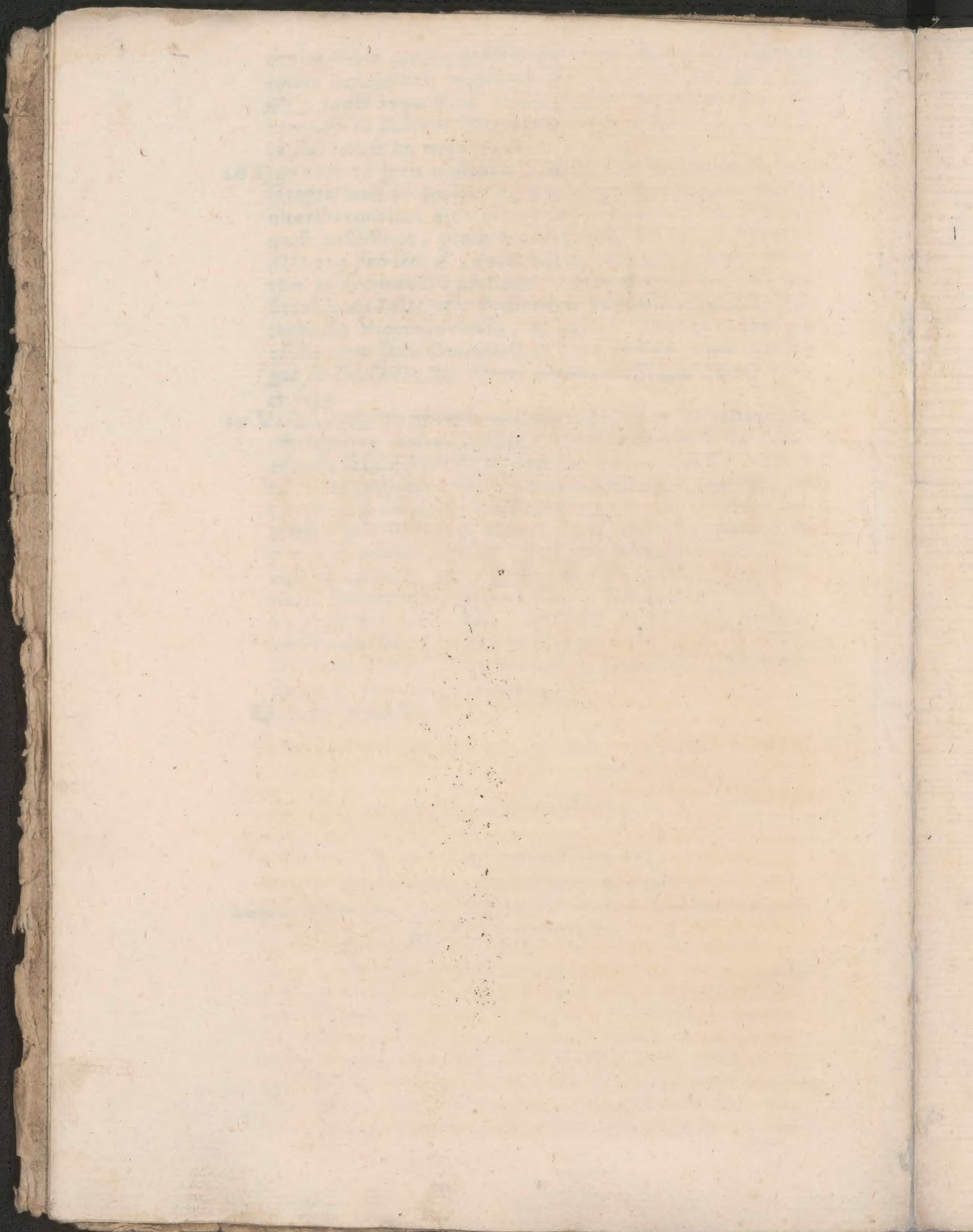




915302—
—915331 III

Mag. St. Dr.







945309

III

R. P. D.
CAPRAR A
Cracovien. Parochialis !

Veneris 24. Aprilis 1750.

Parochialis Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Magdalænæ, & Sancti Nicolai Villæ Dziekanovvicæ Vacatione superven-
ta per obitum Peti Bakovski illius ultimi Possessoris,
sequutum die 17. Decembris anni 1747., duo primum
coram Officiali Cracoviæ comparuerunt Patroni ad
præsentandum : Ignatius nempe Remiszovvski quæ
Possessor ejusdem Villæ Dziekanovvicæ, qui præsentavit
Joannem Snieinski, & Gregorius Zauadski, quæ Possessor
Villæ

Villæ de Niezdovv, qui suam nominationem, & præsentationem explevit favore Casimiri Jarmundovicz. Lite hinc inter Præsentatos non minus, quam inter Patronos coram Officiali Cracoviæ contestata, Joannes Snicinski nominationi, & præsentationi, quam ab Ignatio obtinuerat, nec non Liti pendenti solemniter renunciavit; Quo circa solus Ignatius alter ex Patronis judiciale certamen continuavit cum Gregorio alio Patrono, & Casimiro istius præsentato. Verum idem Ignatius contrariam passus fuit Sententiam concedentem Casimiro Institutionem, & controversam Parochialem, & jura Patronis pro futuris vacationibus reservantem, adversus quam appellatione per Ignatium ad Tribunal Nunciaturæ Poloniæ interposita, interim præfatus Ignatius paravit Casimiro novum Contradictorij ope alterius præsentationis, quam, pessumdato obstaculo pendentiæ Litis, de facto explevit favore Laurentii Latoſinski. Post hæc prodiit in enunciato Tribunali Nunciaturæ Sententia prioris revocatoria, declarans, Ignatio competiſſe, & competere jus præsentandi, & Laurentium ad Ordinarium Cracoviæ pro obtinenda Institutione remittens.

2. Rebus in hoc statu manentibus, tertius comparuit, seseque opposuit Patronus, Joseph nempe Stadniski, uti Possessor Villæ de Laganovv, qui horum omnium, quæ gesta fuerant, ignarus, ne suis juribus præjudicium inferret, adhæsit nominationi a Gregorio Zavadzki in personam Casimiri expleta. Quapropter, obtenta per eundem Casimirum Commissione Appellationis mihi directæ, & una simul omnes tollerentur ambages, expeditavit quoque Literas Apostolicas subrogationis gratiosæ in Juribus Joannis Snicinski, qui virtute emissæ renunciationis a Lite recesserat; quarum exequutio mihi pariformiter fuerit commissa, proposui in hodierna Audientia congruum Dubium utramque quæstionem completens = *An, & cui sit adjudicanda Parochialis, seu potius Literæ Apostolicæ sint exequenda in casu &c.* = quod favore Casimiri resolvi promeruit, mediante responso = *Parochialem adjudicandam esse Casimiro, & Literas Apostolicas esse exequendas* =

3. Eo Siquidem ipso, quod post contestatam Litem coram Officiali Cracoviensi inter Joannem Snicinski præsentatum ab Ignatio Remiszovvski, & Casimirum Jarmundovicz, præsentatum a Gregorio Zavadzki, Joannes Collitigans suæ præsentationi plenissime renunciavit, plane consequitur, quod Parochialis adjudicari debeat Casimiro jus validum, & efficax ad assequendum Beneficium habenti, excluso penitus Laurentio Latoſinski, nulliter, ac invalide præsentato ab Ignatio Reaviszovvski post renunciationem a Joanne Snicinski emissam

emissam, cum explorati juris sit, quod, Lite inter Præsentatos pendente, si alter ipsorum decedat, aut Liti cedat, Beneficium jampridem controversum, & remotionem obstaculi, seu contradictionis, adeo debeatur Colliganti Superstiti, ut nova præsentatio per Patronum in alterius Personam collata, eo ipso nulla, irrita, & attentata remaneat, ut expressè sancitur per *Text. in cap. primo c. 2. ut Lite pendens. in 6.*, & consentaneè firmiter Paris. de resignat. Benef. lib. 2. quæst. 3. num. 97., Barbos. de potest. Episc. allegat. 57. num. 47. & 48., Amyden. de Stylo Datarie cap. 24 § primo num. 53, Ros. de execut. Litter. Apostolic. cap. 17 num. 5. & 154., Lotter. de re Benef. lib. 2. quæst. 20. n. 114. cum aliis abundè cumulatis per Rot. in Comen. Parochialis 10. Februarii 1613. §. Stante coram Emo D. Card. Aldrovando impressa apud Piton. de controuv. Patron. allegat. 100 num. 383.

4 Idque jure optimo statutum est, ne Colligans Superstes, novum habeat Contradictorem, & sic in Ecclesiarum perniciem litigia protrahantur, ad quæ extirpanda, Superstiti Colliganti dandam esse gratiosam subrogationem in juribus ipsius Cedentis, aut Decedentis, quemadmodum de facto obtinuit Casimirus, statuitur in regul. 29. Cancellar. ut advertunt, Gonzal. ad regul. 8. Cancellar. Gloss. 51. num. 112. Rot. decis. 204. num. 1. coram Duran., & prosequitur citat. decis. Comen. Parochialis apud Piton. ubi supra d. n. 383. circa fin.

5 Obicem quin præbeat exceptio, quod sicuti Joannes Sniemski suæ præsentationi, antequam Ordinarius quidquam super Institutione judicasset, renunciavit, ita licitè potuerit Ignatius Remiszovvski ad novam præsentationem alterius favore devenire, non attenta Litis pendentia, quæ impedimento dumtaxat esse potuisset, ubi Lis fuisset contestata inter Patronos, at non item, quando, prout in casu, Lis agebatur inter Præsentatos tantum, quia in hisce circumstantiis non prohibetur Patronus consecrariè ad quasi possessionem præsentandi, id quæ reperitur Alterum in locum renunciantis ope itarata præsentationis, præcipuè intra Quadrimestre, subrogare, ad firmata per Rot. in decis. 94 num. 10. coram Gregor., decis. 691. num. 20. coram Molin., decis. 336. numer. 5., & 6. coram Crispo, & in Bononien. Parochialis 26. Januarii 1711. §. final. coram bon. mem. Caffarello impress. apud Fargn. de jurepatr. part. prima conf. 5. cas. 6. num. 15.

6 Ejusmodi namque Discursus est a toto genere extraneus a Themate controversiæ de qua agimus. Hic enim non quaeritur, an Patroni, vigente Lite inter Præsentatos, possint alium

cumulative presentare, de qua re agit *Lambertin. de jurepatr. part. prima lib. 2. quæst. princip. prima art. 12. numer. 19.* Minusque discutitur, an, Lite vigente inter Patros, eisdem datum sit ad Præsentationem procedere, ad effectum excludendi devolutionem provisionis Beneficii ad Superiorem, & de hac questione agunt Decisiones mox in objectione allegatæ.

- 7 Sed sumus in disparatissimis terminis, in quibus duo ab initio Præsentati Litem cum interventu Patronorum instituerunt, & in Litis decursu alter ex Præsentatis ab eadem Lite per renunciationem recessit. In quo Themate est juris non ambigui, quod si vè quadrimestre esset effluxum, si vè nondum elapsum, & si vè Lis penderet inter solos Præsentatos in Possessorio, si vè, prout in casu, etiam in Petitorio cum interventu Patronorum, iisdem datum non erat ad novam alterius præsentationem devenire, quia semper urget potissima ratio, quod Superstiti Collitiganti, dari non debet novus Colligans, juxta laudatum *Text. in cap. 1. & 2. ut Lit. penden. in 6.*, ubi *Canonistæ*, & optime ad rem tradunt *Pessierin. in cap. Dispendiis num. 2. eodem tit.*, *Lambertin. de jurepatr. part. prima lib. 2. quæst. princip. 1. art. 12. numer. 19.*, *Rot. decis. 599. numer. 17. part. 4. tom. 3. Recentior.*, & *decis. 24. numer. 11. coram Benincas.*, & *decis. 843. numer. 12. coram Lancetta.*, & *decis. 2. numer. 4. lib. 13. in Mantiss. ad Card. de Luca.*, & in *Romana Cappellaniæ 3. Februarii 1708. §. Firmo coram clar. mem. Cardinali Scotto. in press. apud Farg. de jurepatr. part. prima can. 5. cas. 2. numer. 21.*

- 8 Optimo hinc quoque jure descendebat, quod denegari haud poterat executio Literis Apostolicis Subrogationis gratiosæ in juribus Collitigantis, quas expedivit Casimirus. Cum enim ad liquidum constaret tum de Clericatu, tum de Idoneitate Casimiri, tum de Litis contestatione super institutione ad controversum Parochialem inter dictum Casimirum, & Joannem Snicinski, tum demùm de renunciationi Liti, & juri suo, ab eodem Joanne emissa, nihil utique proponi poterat, propter quod executioni committi non deberent Litteræ Apostolicæ Subrogationis gratiosæ, unde quaque justificatæ, ut ad *Text. in cap. Si Capitulo*, ibique *Gloss. verb. execut. de concess. Præben. in 6.*, & firmat *Rot. in Valentina Beneficii 14. Januarii 1746. §. 3. coram Me.* cum ibi allegatis.

- 9 Et frustra Laurentius aggredebatur arduam illam, ac perdifficilem provinciam, probandi, calumniosam fuisse Litem, quæ à Casimiro coram Ordinario fuerat instructa pro controversæ Parochialis assequutione, sub obtentu, quod Posses-
fores

fores Villarum de Niezdovv, & Lagonovv, qui Casimirum præsentarunt, nullum foverent jus, per quod reputari valerent legitimi Patroni. Quamvis enim verum sit, quod, probata calumnia Litis, inefficax prorsus evadat subrogatio in Juribus Collitigantis, qui decessit, aut Liti renunciavit, æque tamen certum est, quod ad hoc, ut Lis ad præmissum effectum calumpniosa reputetur, indeclinabiliter requiritur, ut calumnia appareat adeo clara, & manifesta, ut nullo pernitus disputabili velamine colorari valeat, adeo ut temeraria, cavillosa, atque omni probabili Juris opinione destituta deprehendatur, aliàs enim, ubi Lis aliquam habet probabilem Causam, semper tribuit jus undequaque validum, & efficax ad petendam, & obtinendam subrogationem in Juribus Collitigantis, ut docuerunt *Franc. in cap. 1. num. 5. vers. Cogita, ut lit. penden. Rebuff. sub regul. de subrogan. Gloss. 7. num. 5. Rot. coram Seraphin. decis. 1165. num. 9. & decis. 297. num. primo coram Cenro, & decis. 179. num. 8. coram Celso decis. 96. num. 11., & 12. coram Ottobon dec. 92. in fin. coram bon. mem. Card. Caprara, & dec. 607. num. 17. part. 5. Rec.*

- 10 His autem præmissis, in eversionem calumnie ponderabant DD., quod favore Possessorum Villarum de Niezdovv, & Lagonovv, qui Casimirum præsentarunt, unisonè militabant tum Sententiæ, & Res judicatæ initium ducentes ab anno 1740., & ad annum usque 1741. excurrentes, per quas Juspatronatus controversæ Parochialis præcipuè adjudicatus Possessoribus Villarum de Niezdovv, & Lagonovv, tum præsentationes à dictis Possessoribus cum effectu expletæ, tum Decreta edita ab Ordinariis occasione Sacrarum Visitationum, in quibus dicti Possessores utriusque Villæ enunciantur Patroni controversæ Parochialis: Hæc autem omnia simul juncta cum favorabili Sententia Institutionis, quam Casimirus, uti præsentatus à Gregorio Zavadzki, qua Possessore Villæ de Niezdovv, obtinuit ab Ordinario Cracovien., suspicari non sinunt, Casimirum præsentatum, & Gregorium possessorem dictæ Villæ Patronum præsentantem, calumpniosè in Lite stetisse ad firmata per *Ros. de exequut. Litterar. Apostolic. part. 1. cap. 172. in fin. Lotter. de re benef. lib. 2. quest. 20. num. 97. Rot. dec. 396. n. 7. cor. Celso, & dec. 843. num. 13. cor. Lancetta.*

- 11 Nec quidquam refragatur, quod potiora essent jura, quæ assistebant tam Ignatio Remiszovvski, quam Laurentio Istius præsentato, tamquam suffulta nedum antiquis statibus annorum 1640. 1663. & 1685., sed ultimis quoque statibus annorum 1720. & 1724., exinde inferendo, quod sicuti Lis super Institutione orta Casimirum inter, & Laurentium, juxta

ta eodē status erat decidenda favore ipsius Laurentii, ita clarum dici debeat malum jus, quod per manifestam calumniam coram Ordinario Cracovien. unā cum Patrono propugnavit Casimirus,

12 Quandoquidem ad durissimum effectum impingendi notam calumniosam, & improbi Litigantis assumi non debet rigorosa, & plenaria meritorum discussio super asserta præponderantia Jurium Laurentii ab Ignatio præsentati; Sed in hoc in quo sumus; executionis Literarum Apostolicarum Judicio est unice inspicendum, an Contradictor, qui de calumnia re-darguitur, adeo temere se gesserit, ut nullam habere potuerit saltem opinabilem spem, sua jura tuendi, ita quidem ut Litem notorie injustam sustentaverit, ut præter auctoritates in superiori §. 8. in fin. allegatas, advertit *Rot. in dec. 780. sub num. 15. coram Molin., & in Mediolanen. Juris patronatus 15. Januarii 1725. §. Ex hoc uno coram bon. mem. Cerro, & in Calaguritana Beneficii, seu Portionis super subrogatione gratiosa 28. Januarii 1726. §. Præexistencia, & 29. Martii ejusdem anni §. Et sane coram bon. mem. Crispolio.*

13 Hujus generis reputari haud poterat Lis à Casimiro sustentata, quia Ipse justam habuit litigandi causam, & spem probabilem habere utique potuit, sua jura tuendi, simulatque una cum Patrono, à quo fuerat Præsentatus, sussultus erat præfidiis superius perpenlis, absque eo quod ea, quæ à Laurentio, & Ignatio opponebantur, adimere valuerint eidem Casimiro omnem spem opinabilem sua jura tuendi; Nam rationum momenta, quibus Laurentius, & Ignatius innitebantur non erant adeo clara, & expedita, ut Litem notorie calumniosam ostenderent, sed imò erant turbida, & implexa, sive quia in ultimis, & præcedentibus statibus, contra Casimirum, & Gregorium Patronum oppositis, Possessores Villarum de Niezdów, & Lagánovv non comparuerant, ex quo per solita adjecta non fuerant vocati; Sive quia præsentationes factæ à Possessoribus alterius Villæ Dziekanów vice fuerant simpliciter expletæ, non autem privative, & per modum exclusionis Compatronorum, sive demum quia Sententiæ Institutionum, quæ in dictis ultimo, & præcedentibus statutis prodierant, reservabant jura comperentia aliis Compatronis.

14 Quibus in circumstantiis nemo inficiabitur, quod res esset hinc inde dubia, & disputabilis; Id, quod exuberat, ut omnis calumnia suspicio abscedat, ad effectum exequendi Apostolicas Literas subrogationis gratiosæ, ut firmiter Doctina in superiori §. 12. allegata, & signanter *Rota in dec. 780. sub num. 15. vers. Domini tamen, & num. 16. coram Molines.*

29.
lines. Addito insuper, quod Casimirus in Tribunali Officia-
lis Cracovien. favorabilem obtinuit Sententiam, quæ, ut-
cumque subindè revocata in Tribunali Nunciaturæ, multum
confert pro exclusione calumniæ, ut ponderat *Rot. in dicta*
Calaguritana Beneficii, seu Portionis super subrogatione
gratiosa 28. Januarii 1726. §. Præexistencia, & 29. Mar-
tii ejusdem Anni coram bon. mem. Crispolto cum ibi al-
legatis.
Et ita utraque &c.

ROMÆ, MDCCL.
Typis Reverendæ Cameræ Apostolicæ.

Superiorum permissu.

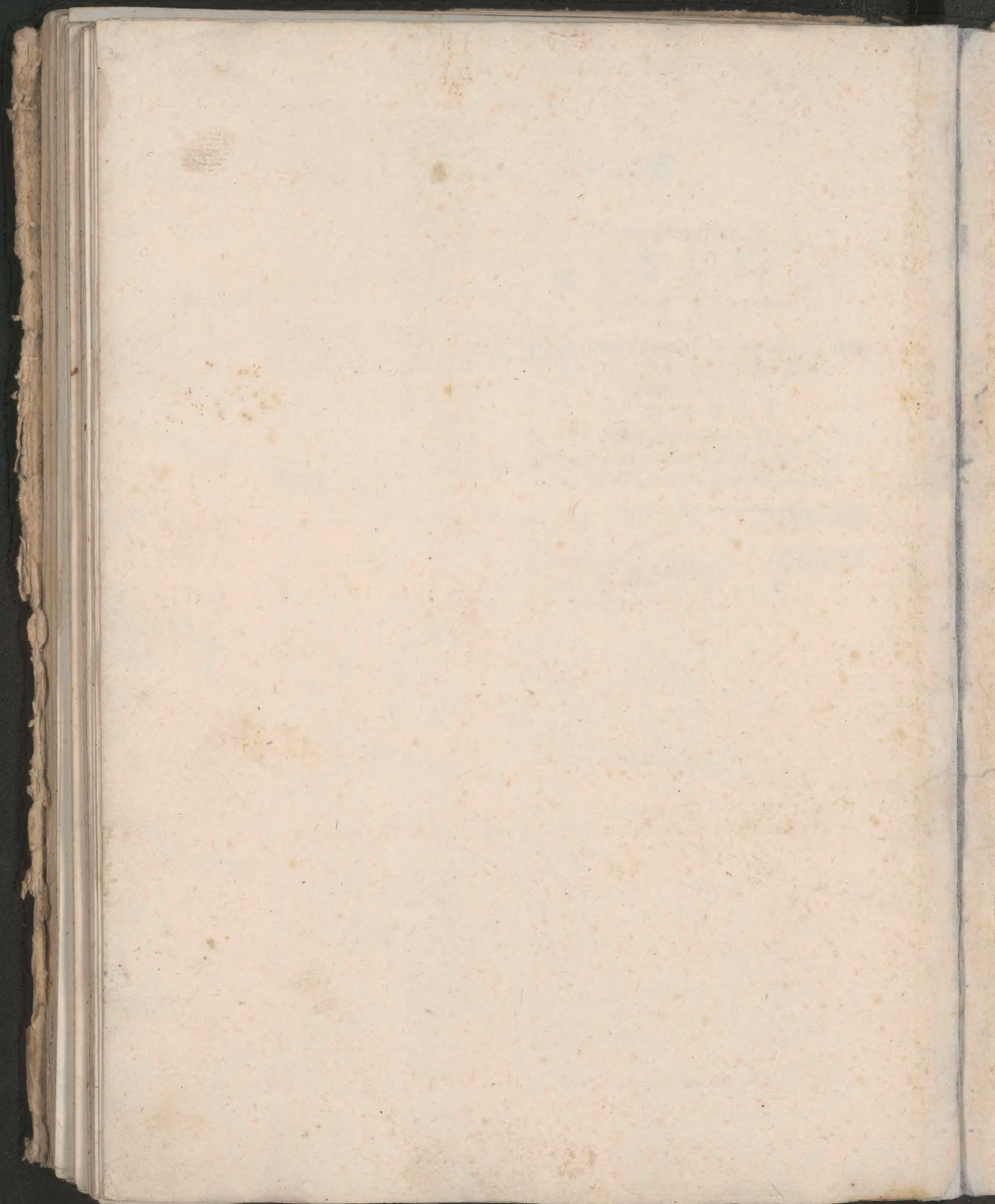
1. The first part of the document is a list of names and their corresponding addresses. The names are: John A. Smith, John B. Smith, John C. Smith, John D. Smith, John E. Smith, John F. Smith, John G. Smith, John H. Smith, John I. Smith, John J. Smith, John K. Smith, John L. Smith, John M. Smith, John N. Smith, John O. Smith, John P. Smith, John Q. Smith, John R. Smith, John S. Smith, John T. Smith, John U. Smith, John V. Smith, John W. Smith, John X. Smith, John Y. Smith, John Z. Smith. The addresses are: 123 Main St., 456 Main St., 789 Main St., 101 Main St., 202 Main St., 303 Main St., 404 Main St., 505 Main St., 606 Main St., 707 Main St., 808 Main St., 909 Main St., 1010 Main St., 1111 Main St., 1212 Main St., 1313 Main St., 1414 Main St., 1515 Main St., 1616 Main St., 1717 Main St., 1818 Main St., 1919 Main St., 2020 Main St., 2121 Main St., 2222 Main St., 2323 Main St., 2424 Main St., 2525 Main St., 2626 Main St., 2727 Main St., 2828 Main St., 2929 Main St., 3030 Main St., 3131 Main St., 3232 Main St., 3333 Main St., 3434 Main St., 3535 Main St., 3636 Main St., 3737 Main St., 3838 Main St., 3939 Main St., 4040 Main St., 4141 Main St., 4242 Main St., 4343 Main St., 4444 Main St., 4545 Main St., 4646 Main St., 4747 Main St., 4848 Main St., 4949 Main St., 5050 Main St., 5151 Main St., 5252 Main St., 5353 Main St., 5454 Main St., 5555 Main St., 5656 Main St., 5757 Main St., 5858 Main St., 5959 Main St., 6060 Main St., 6161 Main St., 6262 Main St., 6363 Main St., 6464 Main St., 6565 Main St., 6666 Main St., 6767 Main St., 6868 Main St., 6969 Main St., 7070 Main St., 7171 Main St., 7272 Main St., 7373 Main St., 7474 Main St., 7575 Main St., 7676 Main St., 7777 Main St., 7878 Main St., 7979 Main St., 8080 Main St., 8181 Main St., 8282 Main St., 8383 Main St., 8484 Main St., 8585 Main St., 8686 Main St., 8787 Main St., 8888 Main St., 8989 Main St., 9090 Main St., 9191 Main St., 9292 Main St., 9393 Main St., 9494 Main St., 9595 Main St., 9696 Main St., 9797 Main St., 9898 Main St., 9999 Main St.

[illegible]

Braku myślenie
dotyczy rzeczy które nie są
to myślenie nie jest polityką

Ł. 000





B 6008 5

